

ನದರನ್ ರೈಲ್ವೆ ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಅವರಿಗೆ ಬರೆದವು, ಅವರು ಉತ್ತರಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ:

"The future policy with regard to Narrow Gauge lines has been under consideration by the Railway Board. The Southern Railway is not aware of any decision taken by the Railway Board in the matter."

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ನ್ಯಾರೋಗೇಜ್ ನೆಂದ ಮೀಟರ್ ಗೇಜಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸೂಚನೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not know if any suggestion has been made on behalf of this Government to the Railway Board.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—1958-59ರಲ್ಲಿ ಬಂಗಾರಪೇಟೆಯ Merchants' Association ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವಿ.ರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಸಮಾಚಾರ ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

Sri K. LAKKAPPA.—Has Government sent any proposal to convert the Narrow Gauge into Meter Gauge ?

Mr. SPEAKER.—That question has been answered.

Sri K. LAKKAPPA.—My question is whether this Government has sent any proposal to the Central Government.

Mr. SPEAKER.—The question was much wider.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is the loss incurred by the Railway Board on this line ? What are the steps that this State Government have to take to retain the Bangalore-Bangarpet Narrow Gauge line ?

Sri VEERENDRA PATIL.—That question does not arise. We do not know anything now. We have been very anxiously asking the Railway Board and we wanted to know whether there is any proposal before the Railway Board. To that we received a communication saying that there is no proposal before the Railway Board and that the Southern Railway has not received any proposal in that behalf. That being the case why should we volunteer to say that it should not be dismantled.

Sri K. LAKKAPPA.—Has this Government made any recommenda-

tion for changing the Narrow Gauge into Meter Gauge ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I have already answered that question.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಯೂ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ, ಆ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ನಂಬುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವಿ.ರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ ಮೇರೆ ನಾವು ಬರೆದವು, ಅದರ ಈ ರೀತಿ ಏನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರಿಂದ ಉತ್ತರ ಬಂದ ಮೇರೆ ನಾವೇನೂ ಮಾಡುವಹಾಗಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—We must appreciate the very prompt action taken by the Minister.

Acquisition of land in Chikkamallur Village for formation of "Hikkal Channel."

*Q.—167. Sri B. J. LINGE GOWDA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) When the proposals for acquisition of lands in Survey Nos. 13, 14, 15 and 16 and 38 of Chikkamallur Village, Kasaba Hobli, Channapatna Taluk, were made for formation of "Hikkal Channel" under Section 17 of the Land Acquisition Act, 1894, by Government ;

(b) the action taken by them in the matter so far ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA.— (Minister for Revenue).—

(a) The Notification under Section 4 read with Section 17 was issued on 16th December 1959.

(b) A direction under Section 6 (1A) of the Land Acquisition Act has been issued to the Deputy Commissioner, Bangalore. Final Notification under Section 6 of the Land Acquisition Act would be issued on receipt of a report under Section 6 (1A) from the Deputy Commissioner.

Sri B. J. LINGE GOWDA.—What is the total extent of land proposed to be acquired ; when were the actual proceedings under Section 17 initiated ; who initiated it ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member must not ask for information

(MR. SPEAKER)

which can be had from the Notification. The time of the House should be better utilized. The extent of land proposed to be acquired is always found in the notification.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The extent of land to be acquired is 11 gunthas and 41 sq. yds. The first proceedings started on 5th October 1959. One of the parties protested and on that protest the Divisional Commissioner and the Deputy Commissioner had to inspect the spot. They also wrote that it is required. Again this party gave a petition to the Revenue Minister in 1960. On that the Revenue Minister wrote that it should be inspected by the P.W.D. Then the P.W.D. Chief Engineer inspected the site and he also said that it is necessary. In this long inspection process it has taken more than 2 years. Now the final stage has reached and we are about to issue the final notification.

Sri B. J. LINGE GOWDA.—How many Ministers and Officers inspected this site?

Sri VEERENDRA PATIL.—The record shows that no Minister inspected the site, but only the Chief Engineer, the Divisional Commissioner and the Deputy Commissioner inspected the site.

Sri B. J. LINGE GOWDA.—Has it come to the notice of Government that a rich man brought influence on the Secretariat and other officers of Government?

Mr. SPEAKER.—That question need not be answered.

Sri B. J. LINGE GOWDA.—How many times was this order stayed?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಚೂಡೇಗೌಡರು ಬಂದು ಈ ಕಾಲುವೆ ಅನುಮತಿಸಿ, ಇದರಿಂದ ಸಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟ ಮೇರೆ, direction was sent to the P.W.D. to inspect and give their final opinion on the matter.

Sri B. J. LINGE GOWDA.—Is it not a fact that the owner of the land encroached on the river bed to the extent of 50 acres?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಚೆನ್ನಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಲ್ಲ ಬಹಳ ಒತ್ತುವರಿ ನಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಯಾವ ಕರೆಯಿಂದ ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಣ್ವಾ ಜಲಾಶಯ ದಿಂದ ನೀರು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Opening of a Telegraph Office at Sullia.

*Q.—183. **Sri S. SUBBAYYA NAIK** (Sullia).—

Will the Government be pleased to state :—

whether there is any demand for opening a Telegraph Office at Sullia, if so, whether any recommendation has been sent to Government of India in the matter?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

Yes. The matter was taken up with Post Master General, Mysore Circle, Bangalore, who has assured Government that telegraph and telephone facilities will be provided at the earliest possible time.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ನೂಳ್ಳೆವಲ್ಲ ಒಂದು ತಂತಿ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಜನಗಳು ಮತ್ತು ಮುಖಂಡರುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವಾಗ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಯಾವಾಗ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಾಗಲೇ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕಾರ್ ಆಫೀಸ್ ಆಗಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಅಕ್ಕೋಬರ್ 62ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಫೋನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಟೆಲಿಗ್ರಾಫಿ ಇಲಾಖೆಯವರ ಹತ್ತಿರ ಈ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮೆಟ್ಟಿಲಿರಿಯರ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವಾಗ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮೆಟ್ಟಿಲಿರಿಯರ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಟೆಲಿಫೋನರಿಯಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕಾರ್ ಆಫೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಟೆಲಿಫೋನರಿಯಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಫೋನ್ ಕಾರ್ ಆಫೀಸನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಗೂ ಒಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಫೀಸನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸ್ಕೀಮಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮೆಟ್ಟಿಲಿರಿಯರ್ಸ್ ಬೇಕು. ಈಗಿನ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಮೆಟ್ಟಿಲಿರಿಯರ್ಸ್ ಯಾವಾಗ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೂ ನಾವು